



Klaas Schouwstra

Collectief besodemieteren

Onlangs had ik een conflict met de gemeente over het kappen van groen in woongebieden. Een landelijke trend, ik zal u de details besparen. Boeiend in de discussie was de vraag of het kappen van groen tussen onze huizen en een doorgaande weg, wel of niet zou uitmaken voor het geluidsniveau aan de gevel. Op de uitnodiging aan de gemeente om het verschil in geluid bij kale takken in de winter te komen meten, werd gereageerd 'dat onderzoek onomstotelijk had aangetoond dat dit geen enkel verschil maakte.' Typerend voor deze tijd: in plaats van samen te objectiveren, gaan zwaaien met zogenaamde uitkomsten van onderzoek elders. Het antwoord op mijn vraag wie dan welk onderzoek hiernaar had gedaan, heb ik nog niet gekregen.

Eén van de argumenten in de discussie over het Angelsaksische versus het Rijnlandse model, is dat flexibilisering en het beperken van rechten zouden leiden tot groei voor iedereen. Zaken die de aanhangers van het Angelsaksische denken bepleiten.

Ik blijf bij de feiten en laat de morele discussie hierover achterwege. Onderzoek (toch wel) door arbeidseconoom Ronald Dekker ('Dynamiek op de Nederlandse arbeidsmarkt' namens CBS/TNO als toegelicht in NRC Handelsblad 26/02/11) heeft aangetoond dat de invoering van de Flexwet in 1999 wel heeft geleid tot meer tijdelijke arbeidscontracten maar niet tot meer vaste banen en ook niet tot een structurele verlaging van de werkloosheid. Conclusie is dat tijdelijke werknemers na afloop van hun contract gemiddeld net zo lang werkloos zijn als hun collega's die daarvoor een vast dienstverband hadden. En dat door-

stroming naar vast werk in Nederland veel lager is dan in andere Europese landen. Overigens is het aantal jongeren in de bijstand de afgelopen twee jaar met 64 procent gestegen, een ware explosie.

Waarom laten we ons door de Amerika-adepten in de politiek toch collectief besodemieteren? Waarom denken we niet meer zelfstandig na? Hoe kan het dat het Angelsaksisch denken nu al zo lang zoveel kritiekloos momentum heeft?

Zou er een verband kunnen zijn tussen het feit dat we niet meer

Niet meer zelf nadenken

naar elkaar luisteren en dat we argumenteren met extrinsieke argumenten uit eigenbelang, zoals zwaaien met onderzoek XYZ? Inderdaad: de Flexwet is voor werkgevers die gaan voor kostenbeperking en flexibiliteit op de korte termijn aantrekkelijker dan voor hen die sturen op het duurzaam benutten van hun 'human capital'.

Het zijn degenen die anderen proberen te overtuigen dat aangelengde wijn ook prima smaakt, welke zichzelf de mooiste wijn schenken.

Of kan dat niet met onderzoek worden aangetoond?

Klaas Schouwstra is HRM- en Changeconsultant en lid van de redactieraad van de Gids voor Personeelsmanagement.

